

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

(ในรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ - เดือนมีนาคม ๒๕๖๖)



องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล

# สารบัญ

เรื่อง	หน้าที่
๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๑. ความหมาย	๑
๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๓. องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริต	๑
๔. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๕. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ	๒
ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง	๒
ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๒
ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	๓
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	๕

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ๑. ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลส่วนรวม หรือการรับสินบน

### ๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเครื่องมือหนึ่งในการลดปัญหาการทุจริต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อย หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

### ๓. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

#### องค์ประกอบของการทุจริต หรือสามเหลี่ยมทุจริต

(The Fraud Triangle)



### ๔. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

## ๕. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นการวิเคราะห์จากการระบุความเสี่ยงของกระบวนการต่างๆ อธิบายรูปแบบ/พฤติการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต จากการวิเคราะห์จากความรุนแรงของผลกระทบ กับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล

### ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

การระบุความเสี่ยงโดยการอธิบายรูปแบบ/พฤติกรรม เหตุการณ์การทุจริตที่คาดการณ์ว่ามีความเป็นไปได้ที่จะเกิดการทุจริต

#### ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต		✓
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต		✓
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน		✓

### หมายเหตุ

- ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น หรือคาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ ให้ใส่ ✓ ในช่อง Know Factor
- หากไม่เคยเกิดหรือไม่เคยมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่า มีโอกาสเกิดขึ้นให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown Factor

### ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากตาราง ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของการทุจริต ของแต่ละโอกาสความเสี่ยง/การทุจริต โดยความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง  
ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติ ควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน  
หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม  
หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก  
คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้  
อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	✓			
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต	✓			
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	✓			

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (หาค่าความเสี่ยงรวม) (Risk Level Matrix)

ขั้นตอนที่ ๓ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็น สีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน ค่า ๑ - ๓ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลังที่สำคัญของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรม หรือขั้นตอนนั้นเป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยง การทุจริตค่าของ SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก SHOULD
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	๒	
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต	๒	
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน		๑

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ ลดรายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือระดับด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ความรุนแรงของผลกระทบ
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	๑
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต	๑
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	๑

ตารางที่ ๓ SCORING โอกาสการทุจริตความเสี่ยง/ มิติระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ ๓ ๒ ๑

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงจำเป็น x ความรุนแรง
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	๒	๑	๒
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต	๒	๑	๒
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	๑	๑	๑

แผนภูมิแสดงการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
ความรุนแรงของผลกระทบ	๓ สูง	๓	๖	๙
	๒ ปานกลาง	๒	๔	๖
	๑ ต่ำ	๑	๒	๓
		๑ ต่ำ	๒ ปานกลาง	๓ สูง
ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง				

ระดับสี	ระดับความเสี่ยง
๑ - ๒	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยง ต่ำ
๓ - ๔	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยง ปานกลาง
๕ - ๖	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยง สูง
๗ - ๙	มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยง สูงมาก

### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบ ถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการ	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ต่ำ	ปานกลาง	สูง
๑.	การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	ดี	✓		
๒.	การใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุมัติ การอนุญาต	ดี	✓		
๓.	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	ดี	✓		



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖  
(ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖)

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ/กระตุ้นให้ เกิดการทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			มาตรการป้องกันเพื่อไม่เกิด การทุจริต	ตัวชี้วัดผล สำเร็จ
						ต่ำ	ปาน กลาง	สูง มาก		
๑.	-	การตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน การขออนุมัติ อนุญาต	-เอกสารไม่ครบถ้วน ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ -จิตใจเลเสยสาระสำคัญ ในเอกสารประกอบคำ ขอเพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้ประกอบการ -ตรวจสอบเอกสาร ล่าช้า ถ่วงเวลา หรือ กลั่นแกล้งผู้รับบริการ เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์	เจ้าหน้าที่ใช้ความสนิท สนม ความสัมพันธ์ ส่วนตัวในการ ตรวจสอบเอกสาร	-การดำเนินการ ให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด ไว้ -กำหนด แบบฟอร์มในการ ดำเนินงาน	✓			-มีการการ ป้องกันการ ทุจริตที่อาจเกิดขึ้นใน กระบวนการ การดำเนิน งาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน นำไปประยุกต์และปรับ แผนในการดำเนิน งานให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น  -มีการดำเนิน การตรวจสอบเป็นไปตาม สายบังคับบัญชา  - มีการเฝ้าระวังและติดตาม อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้กำกับให้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินการให้เป็นไปตาม ระเบียบกฎหมายอย่าง เคร่งครัด	จำนวน ๑๐ ส่วน ราชการ เกี่ยวกับ การขอ อนุมัติ อนุญาต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕  
(ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			มาตรการป้องกันเพื่อไม่ เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผล สำเร็จ
						ต่ำ	ปาน กลาง	สูง มาก		
๒.		การใช้ดุลพินิจ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต	หลักเกณฑ์และเงื่อนไข การพิจารณาที่กำหนดไม่ ชัดเจนเปิดโอกาสให้ ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจ ผลการตรวจสอบ/การ ประเมิน/การเสนอ รายงานไม่เป็นไปตาม ข้อเท็จจริง	มีการช่วยเหลือโดยเจ้าหน้าที่ แนะนำผู้รับบริการเพื่อหลีกเลี่ยง กฎระเบียบตามช่องว่างของ กฎหมาย	-การจัดทำรายงานมี การลงรายมือชื่อ ตั้งแต่จัดทำ จนถึงผู้ มีอำนาจอนุมัติ อนุญาตและเสนอ ผู้บังคับบัญชาทุก ลำดับชั้น	✓			-ผู้บังคับบัญชาทุกลำดับ ชั้นกำกับดูแลและ ตรวจสอบการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่อย่าง ละเอียดรอบคอบก่อน นำเสนอผู้มีอำนาจ พิจารณาลงนามอนุมัติ อนุญาต	

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖  
(ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบ/กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ระดับความเสี่ยง			มาตรการป้องกันเพื่อไม่เกิด	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ต่ำ	ปานกลาง	สูง		
-	-	กระบวนการควบคุมวัสดุสำนักงาน -วัสดุคงเหลือ กับทะเบียนคุมไม่ถูกต้อง -บันทึกทะเบียนคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	-ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมวัสดุ หรือทำไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน -มีการเบิกใช้วัสดุโดยไม่ลงบัญชี โดยไม่ลงบัญชีควบคุมทำให้วัสดุที่เหลืออยู่ไม่ตรงกับรายการตัดออกจากรายชื่ อ่างมีกการ ยักยอกวัสดุทางราชการไปใช้ส่วนตัว -เจ้าหน้าที่ ผู้จัดทำบัญชีคุมวัสดุเป็นคนเดียวกับผู้ตรวจสอบ วัสดุประจำปี ไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบ สู่ไปทางทุจริต	เจ้าหน้าที่ต้องการที่จะเบิกใช้วัสดุของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	-พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ -ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐพ.ศ.๒๕๖๐	✓	ปานกลาง	สูงมาก	-หัวหน้าส่วนราชการ ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบทะเบียนคุมวัสดุสำนักงานกับรายการวัสดุที่มีอยู่จริง ให้ถูกต้องตรงกัน -แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุประจำปี ตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุและรายงานผลการตรวจสอบ พัสดุ ประจำปีตามที่ระเบียบกำหนด -ให้เจ้าหน้าที่พัสดุถือปฏิบัติตามระเบียบและหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ -ปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการป้องกันการจัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม	จำนวน ๑๐ ส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยงองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล

รายงาน

(นายสัมพันธ์ เลียงประสิทธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล