



สรุปผลการประเมิน

**การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่
ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะเพื่อมีหรือเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น
ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
ประจำปีงบประมาณ 2567 ในระหว่างวันที่ 21 – 23 มีนาคม 2567
ณ ห้องประชุมเพ็ญทิพย์ รีสอร์ท ตำบลพิมาน อำเภอเมือง จังหวัดสตูล**

1. การวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรม
สัมมนาเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน
กำหนดตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะเพื่อมีหรือเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้นภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพครูและ
บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2567 ในระหว่างวันที่ 21 – 23 มีนาคม 2567
ณ ห้องประชุมเพ็ญทิพย์ รีสอร์ท ตำบลพิมาน อำเภอเมือง จังหวัดสตูล โดยใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนเป็นตัวชี้วัดตาม
เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิด Krejcie & Morgan มี 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.21 - 5.00	คือ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41 - 4.20	คือ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.61 - 3.40	คือ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 - 2.60	คือ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.80	คือ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

2. จากการติดตามและประเมินผล โดยรวบรวมแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม
สัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ จำนวนทั้งสิ้น 39 คน มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 85.00 สรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	23.10
หญิง	30	76.90
รวม	39	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ
79.60 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10

/ตารางที่ 2..

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม *อายุ*

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 29 ปี	1	2.60
30 – 39 ปี	21	53.80
40 – 49 ปี	17	43.60
รวม	39	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมาคืออายุระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 และอันดับสุดท้ายมีอายุ 20 – 29 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม *ระดับการศึกษา*

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	27	69.20
สูงกว่าปริญญาตรี	12	30.80
รวม	39	100

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 69.20 ที่เหลือระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม *สถานะ*

สถานะ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการครู	25	64.10
บุคลากรทางการศึกษา	11	28.20
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	3	7.70
รวม	39	100

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะเป็นข้าราชการครู จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 รองลงมาคือสถานะเป็นบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 และอันดับสุดท้ายมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม *ระยะเวลาในการ*

ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานฯ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	11	28.20
5 – 10 ปี	17	43.60
11 – 15 ปี	11	28.20
รวม	39	100

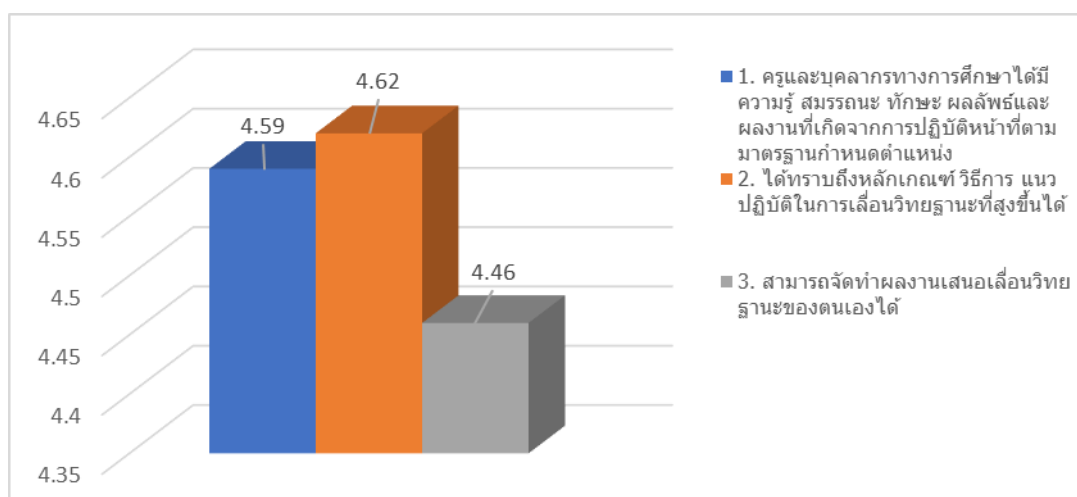
จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานฯ 5 – 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมามีระยะเวลาในการปฏิบัติงานฯ น้อยกว่า 5 ปี และ 11 – 15 ปี จำนวนอย่างละ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20

ส่วนที่ 2 ถามความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์ของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

ประเด็นคำถาม	จำนวนและร้อยละความคิดเห็น					\bar{x} ค่าเฉลี่ย	แปล ผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีความรู้ สมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	25 (64.10)	12 (30.80)	2 (5.10)	-	-	4.59	มากที่สุด	2
2. ได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวปฏิบัติในการ เลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้	25 (64.10)	13 (33.30)	1 (2.60)	-	-	4.62	มากที่สุด	1
3. สามารถจัดทำผลงานเสนอเลื่อนวิทยฐานะของ ตนเองได้	19 (48.70)	19 (48.70)	1 (2.60)	-	-	4.46	มากที่สุด	3
รวม (n = 39) คิดเป็นค่าร้อยละ = 91.20						4.56	มากที่สุด	

แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์ของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว



/จากตาราง...

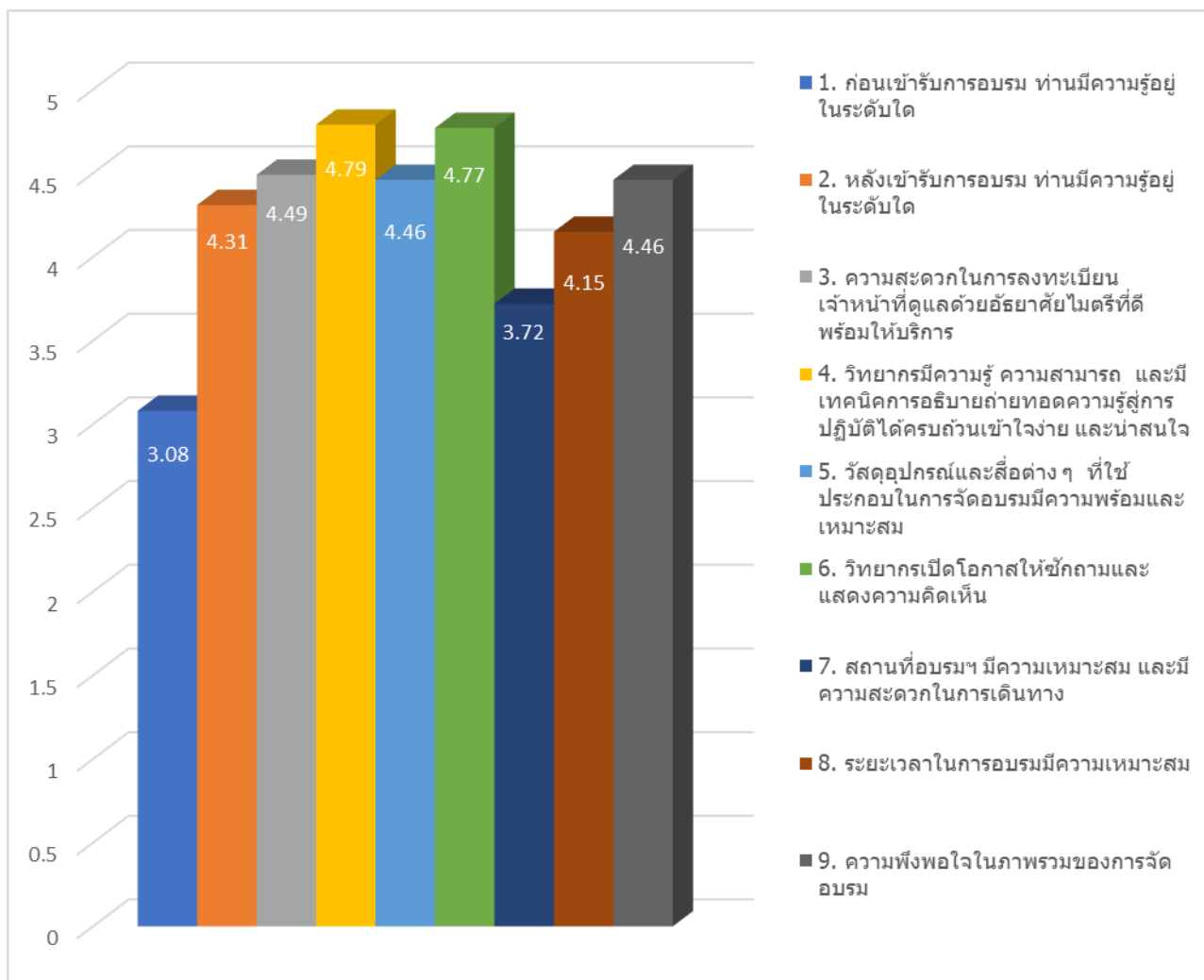
จากตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเป็นอันดับแรกคือได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวปฏิบัติในการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.62 รองลงมาคือครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีความรู้ สมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง อยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.59 และอันดับสุดท้ายคือสามารถจัดทำผลงานเสนอเลื่อนวิทยฐานะของตนเองได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.46

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

ประเด็นคำถาม	จำนวนและร้อยละความพึงพอใจ					\bar{x} ค่าเฉลี่ย	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้อยู่ในระดับใด	5 (12.80)	4 (10.30)	22 (56.40)	5 (12.80)	3 (7.70)	3.08	ปานกลาง	8
2. หลังเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้อยู่ในระดับใด	15 (38.50)	21 (53.80)	3 (7.70)	-	-	4.31	มากที่สุด	5
3. ความสะดวกในการลงทะเบียนเจ้าหน้าที่ดูแลด้วยอัยาศัยไมตรีที่ดี พร้อมให้บริการ	21 (53.90)	16 (41.00)	2 (5.10)	-	-	4.49	มาก	3
4. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีเทคนิคการอธิบายถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย และน่าสนใจ	31 (79.50)	8 (20.50)	-	-	-	4.79	มากที่สุด	1
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการจัดอบรมมีความพร้อมและเหมาะสม	22 (56.40)	13 (33.30)	4 (10.30)	-	-	4.46	มากที่สุด	4
6. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	33 (84.50)	4 (10.30)	1 (2.60)	1 (2.60)	-	4.77	มากที่สุด	2
7. สถานที่อบรมฯ มีความเหมาะสม และมีความสะดวกในการเดินทาง	6 (15.40)	21 (53.80)	8 (20.50)	3 (7.70)	1 (2.60)	3.72	มาก	7
8. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	11 (28.20)	24 (61.50)	3 (7.70)	1 (2.60)	-	4.15	มาก	6
9. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรมฯ	18 (46.20)	21 (53.80)	-	-	-	4.46	มากที่สุด	4
รวม (n=39) คิดเป็นค่าร้อยละ = 85.00						4.25	มากที่สุด	

แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว



จากตารางที่ 7 และแผนภูมิที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรกคือวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีเทคนิคการอธิบายถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย และน่าสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.79 รองลงมาคือวิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.77 และอันดับสุดท้ายคือก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้อยู่ในระดับใด อยู่ใน ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 3.08

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 สิ่งที่น่าสนใจ

- วิทยากรให้การอบรมเป็นกันเอง
- วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น
- วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน บรรยายภาคในการอบรมได้ลงมือปฏิบัติ
- วิทยากรมีความรู้ความสามารถ มีเทคนิคและวิธีการเข้าใจง่าย

4.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุง

- เวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมค่อนข้างน้อย
- สถานที่จัดอบรม ควรมีการบริการที่ดีกว่านี้
- เวลาในการจัดอบรมไม่ควรเป็นวันหยุด
- ห้องประชุมไม่มีความพร้อม เช่น ไมค์มีไม่เพียงพอ

อภิปรายผล

จากการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างสมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะเพื่อมีหรือเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้นภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี สถานะข้าราชการครู และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานฯ 5 - 10 ปี

2. ประเด็นวัดความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์ในภาพรวมต่อโครงการในครั้งนี้ **อยู่ในระดับมากที่สุด** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อโครงการนี้คือครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีความรู้ สมรรถนะ ทักษะ ผลลัพธ์และผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวปฏิบัติในการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้ และสามารถจัดทำผลงานเสนอเลื่อนวิทยฐานะของตนเองได้

3. ประเด็นการวัดความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ **อยู่ในระดับมากที่สุด** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ คือวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และมีเทคนิคการอธิบายถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติได้ครบถ้วนเข้าใจง่าย และน่าสนใจ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ความสะดวกในการลงทะเบียน เจ้าหน้าที่ดูแลด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี พร้อมให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการจัดอบรมมีความพร้อมและเหมาะสม ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรมฯ หลังเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ที่อยู่ในระดับใด ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม สถานที่อบรมฯ มีความเหมาะสม และมีความสะดวกในการเดินทาง และก่อนเข้ารับการอบรม ท่านมีความรู้ที่อยู่ในระดับใด
